

Областное государственное автономное профессиональное  
образовательное учреждение «Валуйский колледж»

## **Внеурочная исследовательская работа как средство формирования системы исторического знания студентов**

Автор опыта: Епифанова Марина Ивановна,  
преподаватель социально-гуманитарных дисциплин  
ОГАПОУ «Валуйский колледж»

Валуйки, 2016

## Содержание:

Информация об опыте.....	3
Технология опыта.....	8
Результативность опыта.....	15
Библиографический список.....	20
Приложение к опыту.....	21

## Раздел I

### Информация об опыте

#### Условия возникновения опыта

Учебная дисциплина «История» в среднем профессиональном образовании является и частью общеобразовательной подготовки, и одной из обязательных дисциплин социально-гуманитарного цикла Федерального государственного образовательного стандарта по всем специальностям СПО. И в одном, и в другом случае изучение данной дисциплины ориентировано на осознание студентами базовых национальных ценностей российского общества, формирование российской гражданской идентичности, воспитание гражданина России, сознающего объективную необходимость выстраивания собственной образовательной траектории, непрерывного профессионального роста.

Анализ собственной системы преподавания истории, системы преподавания своих коллег позволил прийти к мнению о том, что наибольшую сложность представляет формирование метапредметных умений, таких как:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- формирование способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- формирование готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках исторической информации, критически ее оценивать и интерпретировать;
- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении различных задач;
- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей [2].

В условиях одной только урочной деятельности невозможно решить столь сложные учебные задачи. Безусловно, необходимо использовать внеурочное время для работы с разнообразными историческими источниками, для формирования навыков исследовательской работы, умений ее анализировать, интерпретировать. И при этом получать огромное удовлетворение как от процесса, так и от результата.

## Актуальность опыта

Система современного исторического образования в России направлена на формирование и развитие исторических ориентиров самоидентификации молодых людей в современном мире, их гражданской позиции, патриотизма как нравственного качества личности. В связи с этим значимость исторического знания в образовании обусловлена его познавательными и мировоззренческими свойствами, вкладом в духовно-нравственное становление молодежи.

На современном этапе развития одна из главных проблем образования - низкая заинтересованность обучающихся в обучении истории. Соответственно, главной целью российской системы образования является повышение интереса учащихся к изучению курса истории. Данная проблема тревожит большинство российских учителей. Решение этой проблемы может быть осуществлено через внеурочную внеклассную работу, которая является неотъемлемой составляющей частью учебно-воспитательного процесса. Внеурочная деятельность является равноправным, взаимодополняющим компонентом базового образования.

Соответственно, внеурочная деятельность всегда носит объективный характер, что определяется рядом обстоятельств:

1. На уроке не всегда можно разъяснить, довести до сознания обучающихся отдельные элементы исторических знаний и исторического процесса в целом;
2. На уроке педагог не может показать, а студенты увидеть то, чего нет в классе: храм, домашняя утварь, памятники и т.д.;
3. На уроках всегда ощущается недостаток времени для охвата тем и проблем, предусмотренных учебными программами;
4. Практическая функция изучения истории гораздо чаще находит реализацию именно во внеурочной работе.

Жизнь выдвигает неотложную практическую задачу - воспитание человека-творца, создателя и новатора, способного разрешать возникающие социальные и профессиональные проблемы нестандартно, инициативно и грамотно. Акцент переносится на формирование у обучающихся способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, принимать решения, планировать действия, эффективно сотрудничать, быть открытыми для новых контактов. Год от года увеличивается информационный поток в различных областях знаний. Даже единый государственный экзамен по истории требует не только стандартных знаний, но и умений анализировать исторические ситуации, работать с разнообразными источниками, формулировать и аргументировать свою позицию. Способность к самостоятельному познанию развивается только в исследовательской деятельности во всем разнообразии ее форм и методов. В связи с этим актуальность описываемого опыта безусловна.

**Ведущая педагогическая идея опыта** заключается в формировании и развитии предметных и метапредметных умений студентов в процессе внеурочной исследовательской деятельности по истории.

#### **Длительность работы над опытом**

Работа по разрешению противоречия между необходимостью повысить исследовательские умения студентов в процессе систематической внеурочной деятельности и недостаточными возможностями урока с его традиционными формами и методами проходила в несколько этапов:

1 – начальный. Предполагал обнаружение проблемы путем выявления имеющихся у студентов навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, а также изучение имеющегося педагогического опыта.

2 – основной. На данном этапе была проведена работа по освоению разнообразных форм исследовательской деятельности обучающихся во внеурочное время. Она включала выполнение разнообразных заданий поискового характера и обучение оформлению результатов деятельности.

3 – заключительный. Анализ результатов педагогической деятельности показал возросшую потребность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках исторической информации, критически ее оценивать и интерпретировать. Кроме того, определена эффективность применения разнообразных форм организации исследовательской деятельности в образовательном процессе, сделаны выводы, намечены перспективы.

Работа над опытом охватывала период с 2013 по 2016 год.

**Диапазон опыта:** уроки истории и внеурочные занятия.

#### **Теоретическая база опыта**

В научной литературе существуют и развиваются идеи, которые могут служить предпосылками для разработки теоретических основ педагогического использования исследовательской деятельности студента колледжа для стимулирования его личностно-профессионального становления.

Теоретико-методологические основы исследования как вида деятельности представлены в работах В.П. Кохановского, В.В. Краевского, А.М. Новикова, В.М. Полонского и др. Общая характеристика исследовательской деятельности как специфического способа учения, спроектированного в соответствии с моделью научного исследования, представлена в работах В.И. Андреева, И.Л. Лернера, Н.Ю. Посталюк, М.Н. Скаткина, В.А. Слостенина, А.З. Хуторского и др.

Пониманию значимости исследовательской деятельности в личностном развитии обучающегося способствовали идеи о науке как необходимом

средстве развития сознания и формирования практических умений (П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский), как самостоятельном «открытии» истины посредством овладения «методом науки» (С.И. Гессен).

Учеными уделяется внимание организационным формам исследовательской деятельности. Многие исследователи считают важной формой исследовательской деятельности учащихся внеклассную и внеурочную работу, доказывая, что её возможности для развития исследовательских склонностей выше, чем классно-урочной системы (Э.Ф. Варганова, А.В. Кулев, И.И. Процик и др.). При этом внеклассные формы исследовательской деятельности называют «зоной свободного поиска» (Б. Неменский), где школьники быстрее могут сделать индивидуальный выбор, чем в классно-урочной системе (М.Г. Качурин). Другие исследователи рассматривают групповые формы исследовательской деятельности (Ю.Л. Пигичка), где особую роль играют построение учебной модели научного исследования в рамках коллективной деловой игры (Л.Д. Шабашов), построение индивидуализированной модели научного исследования (А.П. Тряпицина).

Исследовательская деятельность студентов имеет две стороны. Во-первых, результат исследования - это новое знание, которое характеризуется актуальностью, новизной, практической значимостью, перспективами развития, обоснованностью. Во-вторых, исследовательская деятельность выступает как средство развития научных способностей ее автора за счет приобретения им в процессе ее выполнения новых знаний, умений и навыков, тренировки уже развитых, расширения кругозора, изменения своей мотивации и положения в научном сообществе [5].

В научном знании сформировались различные подходы к выявлению видов исследовательской деятельности. На первоначальных этапах исследовательской деятельности рассматриваемые виды имеют обучающий характер и могут быть отнесены к учебно-исследовательской.

Учебно-исследовательская деятельность направлена на приобретение необходимых творческих навыков, знакомство с техникой эксперимента, с научной литературой (А.А. Лебедев, В.Я. Сердобинцев), она направлена на поиск объяснения и доказательства закономерных связей и отношений экспериментально наблюдаемых или теоретически анализируемых фактов, явлений, процессов, в которых доминируют самостоятельное применение приемов научных методов познания, и в результате которой учащиеся активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские умения и способности (В.И. Андреев). Таким образом, учебно-исследовательская деятельность направлена главным образом на создание условий для привлечения обучающихся к научным исследованиям.

Другие ученые рассматривают научно-исследовательскую деятельность учащихся, которая предполагает самостоятельное творческое исследование (В.Я. Сердобинцев), позволяет сформировать необходимые качества исследователя (Т.А. Стефановская). Это комплексная система

участия студентов во внеурочных формах научной работы, основанная на принципах самостоятельности, добровольности, заинтересованности и направленная на углубление творческих качеств их личности (М.А. Байдан), это - процесс решения целого ряда научно-исследовательских задач, как в учебное, так и во внеучебное время, результатом которого является тот или иной уровень сформированности исследовательских умений и навыков» (В.Г. Недопасов). Научно-исследовательская деятельность включает умение соединять логику учебного и научного познания, методологию и методику научного анализа явлений и процессов изучаемой действительности, учебную и исследовательскую коллективную и индивидуальную деятельность (М.Ю. Бокарев).

Таким образом, выделение учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности весьма условно, поскольку эти виды служат одной цели - формированию готовности студентов к исследовательской деятельности. Эта цель включает выработку у обучающихся исследовательских умений, развитие творческой активности, самостоятельности и др.

Основное различие учебно- и научно-исследовательской деятельности учащихся заключается в степени самостоятельности выполнения исследования и уровня новизны полученного результата. Готовность и способность исследовать новое для себя в окружающем мире, в историческом прошлом является самостоятельной ценностью. Это чрезвычайно важное качество человека, отражающее уровень его личностного, творческого, познавательного и социального развития. Оно особенно важно сейчас, когда возникают принципиально новые области и виды профессиональной деятельности, а ранее усвоенные алгоритмы и правила оказываются неприменимыми (А.Н. Поддьяков) [6].

Новизна опыта состоит в разработке системы исследовательских педагогических ситуаций как «движущей силы» процесса развития готовности обучающихся к исследовательской деятельности, выявлении их особенностей, условия функционирования, типов, структуры. Разработана поэтапная динамическая модель развития исследовательской готовности обучающихся на основе дифференциации свойств выделенных её видов.

## Раздел II

### Технология опыта

В отечественной педагогической практике имеется опыт развития навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Опыт многих отечественных школ, профессиональных образовательных организаций позволяет сделать вывод, что для использования исследовательских технологий в полном объеме в образовательном процессе целесообразно создавать исследовательское общество студентов. Создание такого общества по плечу каждому учебному заведению при условии заинтересованности в подобной организации педагогов и обучающихся. Такое общество создано и в колледже. Отдельным направлением деятельности исследовательского общества является историческое. Реализация технологии исследовательской деятельности по истории предполагает развитие у обучающихся довольно сложного комплекса умений и способов деятельности (табл. 1).

*Таблица 1*

**Виды деятельности, в которые включены студенты в рамках изучения истории в процессе внеурочной исследовательской деятельности**

<b>Отрабатываемые умения</b>	<b>Организуемая деятельность</b>
Уметь самостоятельно работать с различными источниками информации	Работа со всеми видами информационных источников, необходимых для проведения учебного или научного исследования
Ориентироваться в концепциях, трактующих тот или иной исторический период	Изучение в ходе учебного исследования теоретических работ, имеющих значение первоисточника для исторической науки
Владеть отдельными методами исторического исследования	Освоение и применение на практике методов исследовательской деятельности, обусловленных логикой проводимого исследования
Иметь опыт исследовательской деятельности в исторической образовательной деятельности	Планирование и проведение завершенного исследования

Очевидно, данная деятельность не может быть организована в рамках только урока, только учебной программы, т. е. аудиторной нагрузки учащегося. Необходима серьезная внеурочная (внеаудиторная) работа, которая возможна при большой увлеченности, заинтересованности студентов.

В исследовательской работе студентов колледжа в процессе получения исторического знания можно выделить два основных направления. Первое – это работа над учебно-исследовательскими работами по темам, изучаемым на учебной дисциплине и второе – изучение вопросов локальной истории, антропологии, краеведения, истории повседневности.



Первым опытом исследовательской деятельности стала работа студентки колледжа Мироненко Анастасии, принявшая участие во XVI Всероссийском конкурсе исторических исследовательских работ «Человек в истории. Россия – XX век». Организаторами этого конкурса является кафедра региональной истории и краеведения Российского государственного гуманитарного университета, а также Международное историко-просветительское и правозащитное общество «Мемориал» и Союз краеведов России. Исследовательская работа, выполненная Мироненко Анастасией, была отмечена Поощрительной грамотой как одна из интересных исследовательских работ (Приложение 1,2).

Целью данного конкурса является обращение, прежде всего к истории повседневности. Это значит, к близкой им, молодым, российской истории, той, что заключена в судьбах рядом живущих людей, семей, зданий, учреждений, предприятий или деревень, поселков и городов. Любая такая судьба неразрывно связана с судьбой страны. Ориентируясь на данную установку организаторов конкурса, нами была выбрана интересная судьба А.В. Александрова, валуйчанина, участника Великой Отечественной войны, прожившего долгую непростую жизнь. Кроме того целью учебно-исследовательской деятельности было обучение «устной истории», т.е. запись воспоминаний. Сегодня мы располагаем звукозаписывающими техническими средствами, которые облегчают данную задачу, а мы имеем возможность записать рассказ со всеми нюансами интонаций.

Аналогичный опыт работы был получен в процессе ещё одной встречи наших студентов с жительницей села Хохлово Валуйского района Верой Ивановной Рязановой - в прошлом выпускницей Валуйского педагогического училища, сельской учительницей, а в данный момент - уважаемым человеком, долгожителем села (ей более 90 лет). Рассказ В.И. Рязановой был о её отце Иване Ильиче Рязанове, участнике Первой мировой войны. Это коллективная исследовательская работа студентов педагогического отделения. (Приложение 3)

Проанализируем опыт данного вида исследовательской деятельности. Готовясь к проведению исторических интервью, мы определились с тем, какого рода информацию хотели получить. В первом случае нас интересовала вся история жизни и биография человека. Поэтому нужно было составить автобиографическое интервью. Во втором случае интересен был определенный исторический эпизод или период - Первая мировая война и роль наших земляков, участников этого события. Поэтому мы выстроили тематическое интервью, в котором биография человека - только часть исторического «реквизита».

Найти таких людей было сложно. Студенты расспрашивали близких и знакомых о людях, которые могли бы рассказать об интересующих нас событиях. В результате были найдены многие интересные личности, с которыми были организованы встречи в колледже или у них дома.

Перед первой встречей студентам были даны следующие рекомендации:

1. Не волноваться, если поначалу встретите некоторое сопротивление и недоверие. В этом случае полезно назвать имя человека, которого ваш собеседник знает: такой-то посоветовал мне обязательно обратиться к вам.

2. Можно коротко объяснить, чем вы занимаетесь; постарайтесь приложить записку, вырезку или фотографию, которая может заинтересовать вашего собеседника или напомнить ему о прошлом.

3. Объяснить будущему собеседнику для чего вы хотите провести с ним интервью? Достаточно самых простых слов. «Меня очень интересует ваша биография». Или: «Мы занимаемся историей людей, которые... Мы беседуем с теми, кто может нам об этом рассказать».

4. Некоторые из ваших возможных собеседников будут приводить доводы, почему они, по их мнению, не годятся для интервью, скажут, что не очень хорошо знали об интересующем вас сюжете, или, что их подводит память. Объясните, что будете благодарны, если с вами все-таки поделитесь тем, что помнят, постарайтесь дать толчок к тому, чтобы они начали вспоминать.

Немаловажно было познакомить начинающих исследователей с особенностями ведения интервью. Так, на первом этапе студенты брали интервью у родителей, одноклассников, записывали полученную информацию. В процессе этой деятельности они руководствовались следующими правилами: во время встречи с собеседником необходимо показать, что вы относитесь к нему с уважением: прийти точно к назначенному времени, объяснить, чем вы занимаетесь и почему для вас так важно это интервью. Ответить на вопросы собеседника и еще раз, если речь идет о тематическом интервью, обозначить темы, которые вас интересуют. Возможно, собеседник захочет вначале просто поговорить - о здоровье, о погоде. Не торопитесь и не перебивайте, это создаст доверительную атмосферу. Психологически для проведения беседы лучше начать разговор самому и несколько слов рассказать о себе — это тоже улучшит контакт с вашим собеседником и т.д..

Поднабравшись опыта, мы приступали к самому трудному – к общению с wybranными нами собеседниками. Необходимо было постоянно помнить о том, что соглашаясь на интервью, люди доверяют нам часть своей жизни. И их можно просить об этом только в том случае, если вы с уважением отнесетесь к их рассказу, если вы не злоупотребите полученными сведениями. Необходимо помнить, что существует множество тем, которые люди не хотели бы обсуждать. Поэтому надо вести себя так, чтобы собеседник мог обойти разговор на неприятные для него темы. До понимания студентов нужно было обязательно донести, что если вам неинтересно, о чем рассказывает ваш собеседник, он это поймет и отвечать будет так, словно вы отнимаете у него время. Напротив, люди охотно стараются припомнить то, что вам нужно, если почувствуют вашу заинтересованность. Нужно не

скупиться на выражение внимания и интереса, но воздерживаться от собственных суждений.

Записав интервью, студенты обрабатывают материал. На мой взгляд, очень важно в процессе этой работы узнавать как можно больше дополнительной информации об описываемых событиях, значение незнакомых или уже не употребляемых слов. Для этого студентам рекомендуются дополнительные источники, словари, справочники.

Индивидуальная исследовательская внеурочная работа по истории со студентами - наиболее сложная и интересная. Индивидуальная работа может быть самостоятельным поиском способа достижения поставленной цели; движением обучающегося от незнания к знанию, формированию необходимого объема и уровня знаний, умений; приобретением навыков самоорганизации и самодисциплины. Самостоятельная работа представляет собой особый вид учебной деятельности: она осуществляется под руководством педагога, но без его непосредственного вмешательства, потому что именно такая работа в наибольшей степени отвечает потребностям сегодняшних студентов сделать что-то самим.

Исследовательскую работу студенты представляют в различных формах. Наиболее распространены текстовые работы (доклад, стендовый доклад, реферат, литературный обзор, рецензия). Кроме того, исследовательскую работу можно представить в форме компьютерной презентации или видеofilьма с текстовым сопровождением. Наиболее часто мной используется такая форма как аналитическая справка.

Аналитическая справка – документ, который содержит результаты исследований, проведенных по какой-либо теме. Структура и форма данного документа не регламентируются. Но предъявляются жесткие требования к объему – не более 1000 слов. Требования к объему связаны с формированием умения выбирать самую главную информацию и точно доносить ее суть. Вопросы, изучаемые по теме, излагаются с соблюдением логической цепочки. Поэтапно ведется обобщение и анализ данных. Написание документа преследует одну цель, и весь текст должен быть направлен на ее достижение. Задание не должно быть слишком простым, но и не должно быть сложным. Например, аналитическая справка, выполненная студентом, обучающимся на специальности «Социальная работа», раскрывает не только благотворительную сущность Ведомства императрицы Марии, что достаточно важно знать будущему социальному работнику, но и позволяет проследить, как действовал и взаимодействовал управленческий аппарат Российской империи на протяжении достаточно долгого периода времени. (Приложение 4)

Особый интерес представляет собой проблемное задание - «публикация архивного документа». Студентам предлагается архивный документ (копия), который необходимо обработать, т.е. сделать ссылки на неизвестные понятия, слова, названия учреждений, встречающиеся в тексте. Но самое главное попытаться понять, какие проблемы истории, особенности

временного периода, управления государством и т.п. этот документ может осветить. Большой интерес у студентов всегда вызывают материалы краеведческого характера. Приведем пример исследовательской работы, выполненной группой студентов колледжа. Копия письма Господину Начальнику Воронежской губернии из министерства внутренних дел, департамента хозяйственного о выдаче на основании ходатайства гильдейский свидетельств лицам, торгующим в уезде из волостных правлений от 24 августа 1872 года №8059 попала к нам из местного музея. Исследуя содержание этого документа, мы попытались проследить предполагаемый путь документов, о которых идет речь в письме. В результате выполненной исследовательской работы были сделаны следующие выводы: приведенное выше Письмо демонстрирует детальность и полноту российского делопроизводства. Стремление зафиксировать всё документально в конечном итоге привело в России к становлению мощнейшего контрольного аппарата слежения, жестко увязанного на центральном управлении. Тормозом системы была неразработанность обеспечения кадрами. Поскольку подавляющее число бумаг было рукописными, создать систему эффективного циркулирования бумаг было практически невозможно, для этого понадобилось бы совершенно невероятное количество работников, которые даже при минимальной оплате, в сумме своей требовали бы гигантских расходов. Тем не менее, реформы 60-70-х годов повысили требования к системе делопроизводства. Для быстро меняющихся общественных отношений система общего делопроизводства с её чрезмерной централизацией, склонностью к детальной обработке информации, общей медлительностью становилась совершенно неудобной. Внедрение новых технологий и упрощение порядка делопроизводства в России привело бы в конечном итоге к весьма неплохим результатам. (Приложение 5)

Сравнение – один из универсальных и наиболее распространенных методов научного познания в исторической науке. Сравнение – это, по сути, способ не только исследования, но и восприятия действительности. Видя какой-либо предмет, мы сравниваем его с теми образцами, которые уже содержатся в нашем сознании. Часто под сравнительным исследованием понимается обнаружение сходства/аналогий. Но результатом сравнительного исследования должна быть констатация черт как сходства, так и различия исследуемых объектов. Студентам достаточно часто предлагается сравнивать ту или иную эпоху, событие, личность, историю государств и т.д. Наибольший интерес для научного исследования представляет компаративный метод, который наиболее эффективен, если опирается на представления об исторических источниках. Исторические источники в целом отражают социокультурную общность конкретной эпохи, представляют разнообразие целенаправленной творческой деятельности людей в конкретном обществе и в пространстве определенной культуры. Сравнительный анализ родственных видов источников, например, писем,

мемуаров, в различных хронологических разрезах в одном обществе или синхронное сравнение в различных обществах позволяют открыть новые стороны неповторимой прошлой реальности.

Наиболее удачной исследовательской работой, на мой взгляд, является работа «Подвижницы милосердия», в которой сделан сравнительный анализ Записок об уходе: каков он есть и каким не должен быть Флоренс Найтингейл и Воспоминаний сестры милосердия Крестовоздвиженской общины Екатерины Бакуниной. Оба автора - и Флоренс Найтингейл, и Екатерина Бакунина - были участницами Крымской войны 1853-1856 гг.. Они участвовали в оказании благотворительной медицинской помощи по уходу за ранеными воинами с одной и с другой враждующих сторон. В процессе сравнительного анализа двух источников, оставленных после себя нашими героинями и опубликованных в последствии, становится возможным воссоздание атмосферы описываемых событий, понимание сути и природы такого явления как «милосердие», роли сестер милосердия в развитии общества. (Приложение 6)

В процессе исследовательской работы студенты более глубоко познакомились с историей Крымской войны, биографиями Флоренс Найтингейл и Екатерины Бакуниной, попытались понять специфику анализируемых исторических источников. Много спорили, обсуждали, высказывали свои точки зрения, что также важно для формирования таких общих компетенций как способность «...работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами», «...брать на себя ответственность за работу членов команды, за результат выполнения задания» [1].

Таким образом, в процессе вовлечения в исследовательскую работу большего числа студентов сформировался определенный алгоритм работы:

1. Организационное собрание, на котором выбираются общие направления для дальнейшей работы и объединение в группы на основе этих направлений; выбор ответственного за работу группы.
2. Окончательное согласование и утверждение тем исследований.
3. Работа над учебными исследованиями.
4. Апробация работ, т.е. обсуждение результатов деятельности.
5. Рецензирование учебно-исследовательской работы другим преподавателем-историком и другим, более опытным студентом.
6. Защита учебно-исследовательских работ (в соответствии со сроками).

Каждый студент работает с индивидуальным методическим пакетом своего исследования. В него входят: план-проспект, индивидуальный план работы над УИР, план рецензии на УИР, порядок защиты УИР, структура доклада по результатам УИР.

Для утверждения темы работы студенту необходимо представить ее план-проспект:

- формулировка темы;
- формулировка актуальности работы;

- формулировка цели и задач работы;
- индивидуальный план работы;
- предполагаемая структура работы (с названиями глав, параграфов, приложений);
- база исследования (основные исторические источники).

Затем начинается работа над исследованием, которая организационно оформляется в индивидуальном плане (табл. 2).

*Таблица 2*

**Индивидуальный план работы над учебно-исследовательской работой**

<b>№</b>	<b>Этап</b>	<b>Сроки выполнения</b>
1.	Выбор темы.	
2.	Формулирование актуальности целей, задач исследования.	
3.	Утверждение темы исследования.	
4.	Первичная работа с литературой. Уточнение темы исследования.	
5.	Реферирование литературы, электронных источников.	
6.	Определение объекта, предмета, гипотезы, методов исследования.	
7.	Изучение и анализ исторических источников.	
8.	Апробация исследования («круглый стол», участие в конференции, сообщение на учебном занятии и др.)	
9.	Завершение и оформление исследовательской работы.	
10.	Рецензирование работы.	
11.	Подготовка доклада и демонстрации.	
12.	Защита исследовательской работы.	

Результаты исследовательской деятельности студенты представляют в процессе участия в различных формах внеурочной деятельности: диспутах, конференциях, круглых столах, олимпиадах и конкурсах. Защита реферата, например, является одной из форм сдачи экзамена по истории. Защита проектов используется в процессе проведения внеурочных занятий. Так, внеурочное занятие по теме «Гражданская война – смутное время новейшей истории России» включало такие формы как дебаты, деловую игру «Выбор России», в процессе проведения которых студенты использовали продукты проектной деятельности студентов: презентацию «Белое движение», «Красные полководцы», «Интервенция», «Малая гражданская война», буклет «Периодизация Гражданской войны». (Приложение 7)

Таким образом, поэтапное развитие исследовательской деятельности обучающихся обуславливает поэтапное развитие исследовательских умений. Поэтому разработка педагогических ситуаций преследовала также цель развития исследовательских умений, включающих: поиск, восприятие, запоминание и переработку информации, выявление существенных свойств и отбрасывание несущественных, способность анализировать, обобщать материал, строить гипотезы, теории, производить перевод информации из одной знаковой системы в другую, теоретически интерпретировать и научно оформлять результаты исследования, выступать перед аудиторией.

### III. Результативность опыта

На основе всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что внеурочная исследовательская деятельность студентов - это сложный компонент учебной работы, который включает в себя совокупность мотивационной сферы студента, обеспечение которой берет на себя педагог, методов и форм научного познания, необходимых для полноценного исследовательского процесса. Для этого в образовательном учреждении должна быть создана образовательная среда, направленная на развитие познавательного интереса и самостоятельности студентов. Выявлены возможности проблемного обучения в формировании готовности студентов к научно-исследовательской деятельности:

- ориентация на потенциальные возможности личности;
- осознания студентами ценности и смысла научно-исследовательской деятельности;
- превращение студента в субъекта исследовательской деятельности в процессе поиска путей разрешения проблемных ситуаций;
- организация субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентами.

Вся деятельность по организации научной работы по истории должна носить системный характер и решаться на основе системного подхода. Конечным результатом учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности является, конечно же, формирование личностных качеств студента, его мотивации, рефлексии и самооценки.

С целью выявления сформированности интереса к изучаемым предметам и исследовательской деятельности было проведено анкетирование. Группе студентов было предложено вписать в 1,3 и 5-ю графы таблицы не более пяти дисциплин или междисциплинарных курсов, которые изучаются в учебном году и которые они считают необходимыми (1), интересными (3) и достойными изучаться более широко (5). Названия одних и тех же дисциплин (МДК) могут повторяться во всех трех графах. Во 2-ю и 4-ю графы таблицы необходимо было вписать подходящие буквенные обозначения ответов, объясняющих выбор.

*Почему эти дисциплины вы считаете необходимыми?*

- а) знание этой дисциплины необходимо людям в трудовой деятельности;
- б) эта наука интенсивно развивается в настоящее время и играет важную роль в жизни общества;
- в) знание этой дисциплины пригодится при поступлении в вуз;
- г) эта дисциплина помогает разбираться в окружающей жизни, в происходящих событиях, формирует мировоззрение;
- д) эта дисциплина формирует полезные умения, которые пригодятся в жизни;

е) эта дисциплина учит разбираться в себе и в других людях, жить и поступать по совести, оценивать свои и чужие поступки, найти свое место в жизни;

ж) о важности этой дисциплины говорят родители и преподаватели.

*Почему эти дисциплины вы считаете интересными?*

а) интересно узнавать о новых фактах, удивительных событиях;

б) интересно узнавать о жизни людей, их деятельности;

в) интересно выяснять причины событий и явлений, раскрывать законы и закономерности развития природы, человека и общества;

г) интересно слушать объяснение педагога, читать учебник, смотреть научные фильмы;

д) интересно на уроках и дома решать задачи, выполнять упражнения, практические работы, заполнять контурные карты, таблицы и схемы;

е) интересно самому находить дополнительные сведения, готовить сообщения, выступать с ними в группе;

ж) интересно самому найти объяснение явлению, поставить и разрешить проблему, провести исследование, подготовить реферат;

з) интересно, потому что сам преподаватель любит свой предмет, увлечен им, и это отношение передается студентам;

и) интересно, потому что в группе многие увлечены этой дисциплиной;

к) интересно, так как эта дисциплина расширяет мой кругозор, связан с другими интересами (искусством, техникой, спортом и т.п.);

л) интересно, потому что эта дисциплина легкая, не требует много времени на подготовку, легко получить хорошую отметку;

м) интересно, потому что эта дисциплина сложная, приходится напрягать волю, внимание, сосредоточенно мыслить, чтобы найти ответ, достичь высокого результата.

На первом этапе обработки результатов мной было выяснено, какое место конкретные учебные дисциплины (МДК), в частности история, занимают в оценках учеников с точки зрения необходимости и интересности. Для этого было подсчитано количество голосов, отданных студентами дисциплинам, указанным ими в первой и третьей графах таблицы. На втором этапе обработки результатов исследовались причины, по которым обучающиеся относят историю к числу необходимых предметов. Объясняя свой выбор ссылкой на определенный ответ, предполагается, что: ответы «а» и «б» раскрывают широкую социальную и познавательную значимость предмета; ответы «в» и «д» — личностную и деловую; ответ «г» — мировоззренческую; ответ «е» — личностную и воспитательную. Таким образом, выбор студентами первых шести вариантов ответа указывает на осознание и восприятие ими глубоко положительных мотивов учения, а ссылка на ответ «е» говорит о лично для них мало значимой мотивации учения по конкретному предмету.

По данным психологов и философов, в истории как учебном предмете можно обнаружить все виды значимости, спорным является лишь вопрос о



том, что понимать под ее практической, деловой направленностью. Однако отличительной, характерной особенностью истории является огромный мировоззренческий и нравственный потенциал. Это своеобразие было отмечено в анкетах 70% обучающихся. К сожалению, для ряда студентов значительную роль в формировании отношения к учебным дисциплинам, в том числе и к истории, играют внешние, не представляющие для них личностной ценности мотивы (а, б, ж).

На третьем этапе обработки результатов исследовались причины, по которым студенты отнесли историю в разряд интересных предметов. Все предлагающиеся варианты ответов заранее были сгруппированы согласно источникам познавательного интереса: «а», «б», «в» объясняли интерес к содержанию учебной дисциплины; «г», «д», «е», «ж» — характером познавательной деятельности по его изучению; «з», «и», «к» — характером отношений между преподавателем и обучающимися в процесс обучения. Ответы «л» и «м» были предложены потому, что факторам трудности и легкости учения студенты зачастую отводят тоже важную роль в формировании их отношения к учебным дисциплинам.

Результаты анкетирования выглядят следующим образом. Из 50 человек опрошенных студентов:

- 10% опрошенных ссылались на ответ «а» — это значит, что их интерес к истории обусловлен фактической, событийной стороной предмета;
- 5% выбрали ответ «б» — их волнует нравственная проблематика;
- 10% - ответ «в» — теоретическое содержание.

Интерес к истории при ответе «г» обусловлен приверженностью к способам познавательной деятельности на воспроизводящем уровне – таких студентов было 10%; при ответе «д» — на преобразующем – 15%; при ответе «е» — на творческо-поисковом – 18%; при ответе «ж» — на творческо-проблемном – 14%. При ответе «з» источником интереса служит характер отношений с учителем-предметником – 8%; при ответе «и» — отношения внутри классного коллектива – 3%; при ответе «к» — внеучебные факторы – 7%. Идеальным вариантом анкеты считается равномерное распределение ответов школьников по всем перечисленным направлениям. Если же проанализировать полученные результаты, то можно увидеть имеющиеся проблемы.

Анкетирование студентов-первокурсников проводится в начале учебного года. В большом тренинговом кругу они по очереди отвечают на вопрос: «Зачем я пришел в группу гуманитарного профиля? (Почему я хочу глубже изучать историю?)» Студенты заканчивают заголовок вводного учебного занятия: «История: знать, понимать и...» (студентом говорится о том, что нежелательно, чтобы варианты концовок сводились к стандартным и обезличенным выражениям: учить, действовать, запоминать и т.п.). Одной из форм анкетирования является предложение своих ассоциаций со словом «история». («История — это наука, жизнь общества в прошлом, объяснение настоящего, семейные традиции» и т.д.)

В течение учебного года анкетирование студентов включает следующие вопросы:

- На каком месте среди дисциплин, изучающихся в этом учебном году, у тебя стоит история?
- Какие учебные занятия/темы по истории тебе особенно запомнились?
- Какие познавательные/домашние задания тебе нравится выполнять по истории?
- Какие книги по истории ты прочитал в этом семестре? (Посмотрел фильмы, телепередачи?)
- Что ты можешь предложить, чтобы в следующем семестре изучение истории сделать более интересным?

Анализируя результаты анкетирования, беседы со студентами, результаты исследовательской деятельности можно сделать следующие выводы. Исследовательская работа дает следующие положительные результаты:

- значительно расширяется кругозор и интерес к истории;
- усвоение алгоритма научного исследования способствует формированию научного мировоззрения студентов;
- способствует формированию и развитию метапредметных умений, стимулирует к саморазвитию, способности к самоанализу, самоорганизации, самоконтролю и самооценке;
- формирует социальный опыт в труде и общении;
- формирует умения и навыки, необходимые для последующей успешной учебы в ВУЗе и научной карьеры;
- дает возможность и студенту, и преподавателю построить процесс обучения совершенно по-другому, изменить как роль обучающегося, так и роль педагога, позволяет взглянуть и оценить полученные знания под другим углом зрения;
- способствует профессиональному росту преподавателя, расширяя знания, как в области своего предмета, так и в педагогической науке, дает возможность лучше узнать студентов, раскрыть их потенциал, а также расширяет контакты на профессиональной основе с коллегами из других учебных заведений, преподавателями институтов, родителями учащихся.

Необходимо отметить также трудности и недостатки в проведении исследовательской работы:

- научное оформление работы: формулирование темы, грамотная постановка проблемы, целей и задач, определение объекта и предмета, методов исторического исследования;
- требует большой затраты сил и времени участников исследования;
- как сделать так, чтобы работа была и самостоятельной, и научной;
- как вызвать интерес к написанию исследования, так как мало желающих и способных проводить по-настоящему серьезные исследования;

- не всегда работы получают объективную и заслуженную оценку, так как не отработаны точные критерии оценки исследовательских работ, особенно по гуманитарным наукам, что иногда, к сожалению, приводит к потере стимула участников к дальнейшей работе в данной области.

Но, несмотря на указанные трудности, я уверена, что исследовательская деятельность учащихся имеет будущее, так как в современных условиях от человека требуются именно способности самому решать свои проблемы, найти выход из трудной ситуации, проявлять инициативу и творчество для достижения успешной карьеры и самореализации. Наиболее перспективной для дальнейшего развития является та система, которая сама проявляет способность развивать себя. Чтобы реализовать это на практике, необходимо найти способы такого саморазвития, исходя из конкретных особенностей образовательного учреждения. В колледже одним из таких способов является организация внеурочной исследовательской деятельности, которую в этом случае можно рассматривать как образовательную технологию, отвечающую современным требованиям развивающего обучения.

Таким образом, приобщение учащихся к элементам исследовательской деятельности является одним из перспективных путей совершенствования исторического образования.

## Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.
2. Примерная программа общеобразовательной дисциплины «История» для профессиональных образовательных организаций. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 47с.
3. Даровских И.С. Внеурочная деятельность по истории: цели, организация, направления работы в современных условиях//Современные проблемы науки и образования. 2014, №4. URL:<http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14204> (дата обращения: 11.12.2016).
4. Краевский В.В. Методология научного исследования: Пособие для студентов и аспирантов гуманитарных ун-тов. – СПб.: СПб. ГУП, 2001.
5. Кикоть Е.Н. Основы исследовательской деятельности: Учебное пособие для лицейстов. Калининград, 2002. С. 420.
6. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт/2-е изд. Исправленное и дополненное. – Изд.: ООО «ПЕР СЭ-Пресс», 2006. – 380 с.
7. Сутеева И. В. Модель индивидуального образовательного маршрута в рамках исследовательской деятельности обучающегося//Ярославский педагогический вестник, 2012. № 4. Том II Психолого-педагогические науки, с.217
8. Самсонова Е. В. Применение исследовательского подхода к обучению как неотъемлемое условие формирования культуры учебно-исследовательской деятельности студентов младших курсов // Молодой ученый. — 2013. — №4. — С. 600-603.

## Приложение к опыту

### Приложение № 1.

Исследовательская работа XVI всероссийского конкурса исторических исследовательских работ «Человек в истории. Россия – XX век». Тема конкурса: «История семьи». Автор работы: студентка Мироненко А.

### Приложение № 2.

Поощрительная грамота Мироненко Анастасии, участника XVI всероссийского конкурса исторических исследовательских работ «Человек в истории. Россия – XX век» за интересную исследовательскую работу.

### Приложение № 3.

Исследовательская работа по дисциплине «История» на тему «За Веру, Царя и Отечество» (из рассказов В.И. Рязановой о своем отце И.И. Рязанове – участнике Первой мировой войны), выполненная студентами 12 группы Суворовой А., Хромовой А., Ямпольской Е.

### Приложение № 4.

Аналитическая справка по теме: «Ведомство учреждений императрицы Марии: место в системе государственного управления, взаимодействие с Собственной Его Императорского Величества Канцелярией, Министерством внутренних дел, другими министерствами, органами коронного и общественного управления на местах», выполнена студентом 22 группы Колгановым Евгением по дисциплине «История».

### Приложение № 5.

Исследовательская работа. К вопросу о российском официальном делопроизводстве (публикация Копии письма Господину Начальнику Воронежской губернии из министерства внутренних дел, департамента хозяйственного о выдаче на основании ходатайства гильдейский свидетельств лицам, торгующим в уезде из волостных правлений от 24 августа 1872 года №8059). Выполнена студентами 22 группы Калининой Ю., Титаренко Ю., Штоколовой К.

### Приложение № 6.

Исследовательская работа: «Подвижницы милосердия». «Записки об уходе: каков он есть и каким не должен быть» Флоренс Найтингейл и Воспоминания сестры милосердия Крестовоздвиженской общины Екатерины Бакуниной. Выполнена студентами 41 группы Токан А., Шпаченко О., Шубиной М.

### Приложение № 7.

Методическая разработка внеурочного занятия: «Гражданская война – смутное время новейшей истории России». Выполнена преподавателем Епифановой М.И.